

Deelnemer	Zienswijze ja/nee	NR	Inhoud	Reactie SVHW	Aanpassing GR
<b>Altena</b>	Nee				
<b>Alblasserdam</b>	Ja (Besluit door de raad wordt pas 11 februari as. genomen; het is wel besproken in commissie bestuur en samenleving)	1.	<p>In de beoogde aanpassing wordt de bevoegdheid tot het wijzigingen van de begroting in het lopende jaar volledig bij het Algemeen bestuur gelegd en neemt u de mogelijkheid van de gemeenteraad om een zienswijze te geven op een wijziging van de begroting weg. U geeft aan dat dit aansluit bij de huidige praktijk en de wens om bij te kunnen stellen in het kader de rechtmatigheidsverantwoording.</p> <p>Een groot deel van de gemeentelijke begroting wordt via gemeenschappelijke regeling ingezet voor de uitvoering van taken en de doelen die gemeenten wil realiseren. Alblasserdam staat net als veel andere gemeenten voor grote financiële uitdagingen. En hoewel gemeenten formeel beslissen over de begroting van de gemeenschappelijke regeling, kan de gemeente invloed uitoefenen via zienswijzen op begrotingen of door het eigen beleid met betrekking tot de taken en ambities aan te passen.</p> <p>De invloed die gemeenten ervaren op taken die door gemeenschappelijke regelingen worden uitgevoerd is gering en met de voorgenomen aanpassing van de regeling zet u de gemeenteraad verder op afstand. Dat vinden wij ongewenst. Wij hebben er begrip voor dat zienswijze procedures een lange doorlooptijd kennen en dat daardoor een risico is op onrechtmatigheden. Wij zijn van mening dat deze niet opwegen tegen het verder inperken van de bevoegdheden van onze gemeenteraad. Wij vragen u daarom deze aanpassing te heroverwegen.</p>	volgt	Besluit ligt bij het Algemeen Bestuur
<b>Albrandswaard</b>	Nee				
<b>Barendrecht</b>	Nee				
<b>Drimmelen</b>	Ja	1.	Door de wijziging van de vaststellingsdatum van de begroting van SVHW van 1 juli naar 14 september, kunnen wij als gemeente niet met zekerheid de begrotingscijfers van SVHW overnemen. Hierdoor kunnen wij in onze begroting alleen conceptcijfers gebruiken om door te rekenen en te presenteren. Dit vinden wij zeer onwenselijk.	De GR SVHW 2023 is op dit punt aangepast overeenkomstig de wet op de GR. In de praktijk zou de begroting eerder door het AB vastgesteld kunnen worden. Dat is mede gezien de termijnen van de zienswijze procedure echter niet mogelijk. Vandaar dat de begroting van SVHW altijd in de AB vergadering van september wordt vastgesteld, na ontvangst van de eventuele zienswijzen van de deelnemers. De deelnemers gaan voor hun eigen begroting meestal uit van de conceptbegroting die in procedure is gebracht voor een zienswijze.	Nee

Deelnemer	Zienswijze ja/nee	NR	Inhoud	Reactie SVHW	Aanpassing GR
		2.	Door de verantwoordelijkheid voor begrotingswijzigingen (anders dan de uit de jaarrekening voortvloeiende resultaten) neer te leggen bij het algemeen bestuur, heeft er geen begrotingswijziging meer te worden voorgelegd aan de vertegenwoordigende organen. Het lijkt echter wel wenselijk als er een begrotingswijziging plaatsvindt dat de bestuursorganen hier minstens een voorlegging voor krijgen.	Het Algemeen Bestuur stelt de begroting en begrotingswijzigingen vast na gelegenheid tot een zienswijze door de raad. De zienswijze termijnen maken het in enkele gevallen onmogelijk dat het AB voor 31 december een besluit kan nemen over een begrotingswijziging. De Voor- en Najaarsnota worden nu overigens ook al ter informatie aan de raad aangeboden.	Nee
		3.	Door wijziging van Artikel 18 Lid 10 vervalt het volgende lid: In afwijking van het bepaalde in het zevende lid, worden wijzigingen op de begroting tot 5% van de jaarlijkse totale exploitatiekosten niet voorgelegd aan de Vertegenwoordigende organen; het bepaalde in artikel 192, eerste lid Gemeentewet blijft op dergelijke wijzigingen van toepassing. Door de wijziging van Artikel 18 Lid 10 heeft geen voorlegging voor begrotingswijzigingen. Dit betekent dat bedragen zonder enige controle door de vertegenwoordigende organen doorgevoerd kunnen en mogen worden. Dit lijkt ons qua informatievoorziening en verantwoordelijkheid bij een gemeenschappelijk regeling niet wenselijk. De strekking van het huidige lid voldoet wel aan onze wensen.	De reden van de aanpassing is dat de zienswijze procedure voor de raad juist in de praktijk niet haalbaar is, waardoor de afwijkingen nu ook zonder zienswijze plaatsvinden. De afwijkingen zijn daardoor weliswaar acceptabel, maar niet rechtmatig.	Besluit ligt bij het Algemeen Bestuur
			De gemeenteraad vraagt aandacht voor hun standpunten betreft deze artikelen en vraagt meer uitleg voor het nut en de noodzaak om deze artikelen te wijzigen. Daarnaast vraagt de gemeenteraad het SVHW om in contact te treden met de ambtelijke organisatie, om samen naar oplossingen te zoeken voor de aangegeven bezwaren voor de wijzigingen.	Het SVHW handelt binnen de vastgestelde GR SVHW 2023 en de financiële en controle verordening. Onderdeel daarvan is het opstellen van een voor- en najaarsnota, die ook aan de raden/ VV worden gestuurd ter kennisname. In de ambtelijke commissie van SVHW worden de P&C documenten uitvoerig besproken met de regiefunctionarissen van alle deelnemers.	Nee
<b>Goeree-Overflakkee</b>	Nee		Door omstandigheden is het traject van aanleveren in het bestuurlijke proces niet juist gegaan waardoor de 4e wijziging GR niet binnen de termijn aan de Raad wordt aangeboden. Het collegevoorstel richting de Raad is om geen zienswijze in te dienen (is door college overgenomen), maar het voorstel ligt pas bij de Raad van 6 maart.	Het besluit komt na sluiting van de zienswijzeperiode (5 februari) waardoor het indienen van een zienswijze niet meer mogelijk is. Omdat het college een voorgenomen besluit heeft genomen om geen zienswijze in te dienen wordt dit wel ter informatie in dit overzicht vermeld maar zal verder niet meewegen in de besluitvorming.	Nee

Deelnemer	Zienswijze ja/nee	NR	Inhoud	Reactie SVHW	Aanpassing GR
<b>Geertruidenberg</b>	Ja	1.a.1 en 1.b.1	De gewijzigde gemeenschappelijke regeling voldoet niet aan de termijnen van aanleveren van P&C producten aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten, zoals die omschreven zijn in de nota Verbonden Partijen. In de nota Verbonden Partijen die ook door uw raad is vastgesteld worden termijnen genoemd waarbinnen de gemeenschappelijke regelingen hun P&C producten aan dienen te leveren. De termijnen zijn verruimd om zo de deelnemende gemeenten meer tijd te geven een zienswijze voor te bereiden. De voorgestelde wijziging van de gemeenschappelijke regeling SVHW voldoet hier niet aan.	SVHW volgt de (verruimde)zienswijze termijnen uit de Wet GR. Het Algemeen Bestuur stelt de begroting en begrotingswijzigingen vast na gelegenheid tot een zienswijze door de raad. De zienswijze termijnen maken het in enkele gevallen onmogelijk dat het AB voor 31 december een besluit kan nemen over een begrotingswijziging. De Voor- en Najaarsnota worden nu overigens ook al ter informatie aan de raad aangeboden.	Nee
		1.c.1	Het weggelaten van de bevoegdheid bij het Algemeen Bestuur om gedurende het begrotingsjaar de begroting te wijzigen strookt niet met het budgetrecht van de gemeenteraad Het tussentijds wijzigen van de begroting van de gemeenschappelijke regeling en daarmee verhogen van de gemeentelijke bijdrage is uiteindelijk een bevoegdheid van de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten en niet een bevoegdheid van het Algemeen Bestuur.	Het vaststellen van de begroting en de begrotingswijziging is een bevoegdheid van het Algemeen Bestuur. Daarvoor dient een zienswijze te worden gevraagd aan de raden/ VV.	Besluit ligt bij het Algemeen bestuur
<b>Hardinxveld-Giessendam</b>	Nee				
<b>Hoeksche Waard</b>	Nee				
<b>Krimpenerwaard</b>	Nee				
<b>Lansingerland</b>	Nee				
<b>Nieuwkoop</b>	Nee				
<b>Ridderkerk</b>	Nee				
<b>Voorne aan Zee</b>	Nee				
<b>WSHD</b>	Ja	1.	De door u voorgestelde wijziging houdt in dat voor de vaststelling van een begrotingswijziging in het tweede halfjaar van elk jaar niet langer een zienswijze van de VV noodzakelijk is, maar dat voor begrotingswijzigingen volstaan wordt met vaststelling in het AB van SVHW.		

Deelnemer	Zienswijze ja/nee	NR	Inhoud	Reactie SVHW	Aanpassing GR
		2.	<p>De Verenigde Vergadering van waterschap Hollandse Delta is om de volgende redenen tegen de voorgestelde wijziging:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bij een late begrotingswijziging (december) binnen SVHW wordt met het voorstel het rechtmatigheidsprobleem verlegd naar WSHD. WSHD heeft dan immers hetzelfde vraagstuk om de VV tijdig te informeren. Het voorstel biedt dus geen oplossing.</li> <li>2. Eventuele overschrijdingen kunnen altijd proactief gemeld worden door SVHW aan WSHD. Dit is niet anders dan voorheen het geval was. Het voorstel is dus niet noodzakelijk.</li> <li>3. De wijziging is onwenselijk vanuit governance, omdat de VV niet meer de mogelijkheid krijgt zich uit te spreken over wijzigingen.</li> <li>4. Het is juist wenselijk om ook vanuit de VV toezicht te kunnen houden en te blijven volgen wat er bij SVHW gebeurt. De wijziging levert een aanvullend financieel risico op ten opzichte van de huidige situatie.</li> </ol>	<p>Per punt is de reactie als volgt:</p> <p>Ad 1 De wijziging van de GR SVHW is bedoeld, om te voorkomen dat SVHW voor de begrotingsrechtmatigheid niet rechtmatig handelt. Het is namelijk niet in alle gevallen mogelijk om wijzigingen op de begroting voor een zienswijzprocedure langs de vertegenwoordigende organen te leiden conform de wet GR. De tijd die de wettelijk zienswijzeterminen in beslag nemen, is simpelweg te lang. Daardoor worden ook nu al niet alle begrotingswijzigingen aan de betreffende vertegenwoordigende organen voorgelegd voor een zienswijze en zouden de deelnemers daardoor nu ook al niet rechtmatig zijn. Bovendien kunnen deelnemers in hun eigen P&amp;C producten wijzigingen meenemen om rechtmatig te zijn, wat nu in veel gevallen ook al gebeurt bij de Voor- en Najaarsnota.</p> <p>Ad 2 De wijzigingen bij de Voor- en Najaarsnota worden allemaal proactief verstuurd naar de vertegenwoordigende organen ter kennisname. Desondanks heeft het DB over 2023 van de accountant moeten verklaren dat SVHW niet rechtmatig gehandeld heeft voor de begrotingsrechtmatigheid (maar wel acceptabel). Door enkel een melding is de rechtmatigheid dus niet geborgd.</p> <p>Ad 3 De vertegenwoordigende organen krijgen nu deze mogelijkheid ook niet, omdat de zienswijzeterminen niet haalbaar zijn. Wel kunnen zij reageren op de Voor- en de Najaarsnota en het college kan afwijkingen via de P&amp;C producten van de deelnemer zelf melden.</p> <p>Ad 4 Toezicht houden kan net als nu bij de Voor- en Najaarsnota altijd via het AB lid van de deelnemer. De zienswijzeterminen staan nu eenmaal in de wet en de begrotingsrechtmatigheid wordt niet alleen bepaald op de interne SVHW-spelregels. Er is geen extra risico ten opzichte van de huidige situatie.</p>	Besluit ligt bij het Algemeen Bestuur